

## Un projet de Stratégie énergie climat qui s'écarte de ses propres objectifs

Dès les premières pages du document mis en consultation récemment pour présenter la SFEC (Stratégie française bas carbone) et la PPE (Programmation pluriannuelle de l'énergie) on lit ceci : « la France est confrontée aujourd'hui à un triple enjeu de *souveraineté*, de *compétitivité* et d'accélération de la *lutte contre le changement climatique*. » Or ce projet s'en écarte ou s'y oppose directement.

### La souveraineté du pays

Notre souveraineté est déjà largement mise à mal par la politique de l'énergie suivie jusqu'ici, qui a créé de nouveaux besoins avant que notre industrie puisse y répondre. Et cela continue avec la disparition précipitée des véhicules consommant du pétrole. Or notre souveraineté ne demande nullement de ne plus consommer une goutte de pétrole ni un mètre cube de gaz fossile *dès 2050* : à cette date, pétrole et gaz ne manqueront pas. Il faut plutôt veiller à ne pas trop avoir besoin de certains matériaux qui seront critiques, et dont raffolent ces éoliennes et ces panneaux photovoltaïques que PPE et SFEC veulent multiplier.

### La compétitivité du pays

Pour cela, tâchons de devenir « neutres en carbone » en dépensant *aussi peu que possible*, c'est-à-dire au moindre coût. Or l'expression même de « coût de la tonne de la évitée » par une décision est *absente des documents mis en consultation*. Inutile d'en dire plus. Déjà qu'il a fallu attendre 2023 pour avoir une estimation de ce que coûteront des décisions prises quatre ans auparavant. Il sera possible d'atteindre cet objectif de neutralité carbone avec relativement peu de dépenses d'économie d'énergie, notamment dans le bâtiment, lorsque la capacité nucléaire aura augmenté de 50 %. Ce pourra être en 2070, peut-être avant. Mais, dans ses travaux de prospective, RTE, probablement sur ordre, a refusé d'étudier un scénario au-delà de 2050 avec plus de nucléaire – il est allé au-delà de 2050 pour... un scénario sans nucléaire ! Dépenser sans compter – sans le moyen de mesurer des dépenses –, voilà pour la compétitivité du pays !

La compétitivité du pays passe par celle de notre industrie. Où trouve-t-on une étude des dépenses dues à la mutation à *marche forcée* du secteur de la construction automobile, ces dépenses que les économistes appellent les « coûts échoués » ? Sauf erreur, ni le rapport Pisani-Ferry Mahfouz ni l'étude du Trésor n'en parlent. Par ailleurs, il est certes bon de savoir prendre des décisions audacieuses. Mais, par exemple, le gros programme de production d'hydrogène a été décidé pour pallier les fluctuations du vent et du soleil sans tenir compte du fait que les électrolyseurs, du moins aujourd'hui, n'aiment pas les variations de puissance.

### L'accélération de la lutte contre le changement climatique

Comparons deux politiques :

1- la France n'émet plus de CO<sub>2</sub> dès 2050 en se pliant aux injonctions de l'Union européenne – cocorico ! Nous serons parmi les tout premiers à y parvenir.

2- La France dépense 15 à 20 milliards de moins par an pendant dix à vingt ans avec comme objectif de ne plus émettre de CO<sub>2</sub> en 2070 et apporte une aide de 5 à 10 milliards d'euros par an à quelques pays du Sud pour éviter chez eux en 2050 autant *ou plus* que ce qui sera encore émis à ce moment depuis la France. Selon les termes mêmes de l'accord de Paris (article 6), la France pourra alors se dire « neutre en carbone » dès 2050. Et cela accélérera bien davantage la lutte contre le changement climatique.

Mais cette option est aujourd'hui officiellement bannie ! Nul organisme public, et nulle association ayant pignon sur rue n'ose même la mentionner. On argue de la corruption ici, de l'incompétence là, alors que ce pourrait être – que ce sera, tellement la chose est évidente -*un magnifique support de coopération sur de nouvelles bases*, surtout avec quelques pays d'Afrique. Et ce sera une contribution qui ne nous coûte rien pour répondre aux énormes besoins financiers de ces pays - probablement un sujet phare de la prochaine COP au Brésil.

Sur [www.hprevot.fr](http://www.hprevot.fr), sur [la page monde](#), [Pour une stratégie bas carbone menée conjointement avec quelques pays d'Afrique](#) ou encore cette note brève [Notre belle stratégie... vue d'ailleurs](#) et bien d'autres choses.